

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”, które odbyło się w dniu **22 października 2019 r.**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: **8.00** i odbyło się w **Biurze LGD ul. Borecka 23, 63-720 Koźmin Wlkp.**
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **11.** i ustalił, że *istnieje quorum* oraz że *zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.*

Parytety sprawdzono na podstawie złożonych deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów przy zastosowaniu arkusza kalkulacyjnego:

- Grupa interesu publicznego: **36,36 %**
- Grupa interesu społecznego: **18,18 %**
- Grupa interesu gospodarczego: **45,46 %;**

W ramach podstawowych grup interesu, na podstawie Księgi Interesu wyróżniono także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: **18,18 %**
- Grupa interesu „rolnicy”: **18,18 %**
- Grupa interesu „OSP”: **18,18 %**

Innych grup nie zdiagnozowano.

- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Piotr Curyk –Przewodniczący;**
 - 2) Marek Rożek,**
 - 3) Justyna Gryszka,**
 - 4) Maciej Bratborski,**
 - 5) Paweł Adamek,**
 - 6) Jacek Wybierała,**
 - 7) Mariola Wosińska,**
 - 8) Andrzej Nagler,**
 - 9) Danuta Sikora – Sekretarz;**
 - 10) Wojciech Goliński**

11) Mariusz Dymarski

Ilekcioć ktorykolwiek z Czlonkow Rady opuszczal posiedzenie, zostalo to odnotowane w dalszej czesci Protokolu.

- 5.** Na posiedzeniu obecny byl ponadto **Slawomir Szyszka** – Prezes Zarzadu oraz **Dawid Bala** – pracownik biura LGD, a takze inne osoby, ktore zostaly wymienione w dalszej czesci Protokolu o ile zabieraly glos.

- 6.** Przewodniczacy Rady przedstawil porzadek posiedzenia, a nastepnie zwroutil sie do Czlonkow Rady z pytaniem dotyczacym koniecznosci zmiany lub uzupeelnienia porzadku posiedzenia o dodatkowe punkty. Jednoczesnie poinformowal, ze z uwagi na wycofanie jedyne go wniosku w ramach naboru nr 10/2019, na posiedzeniu beda oceniane wylacznie operacje dotyczace naboru nr 9/2019 oraz ponownej oceny wniosku objetego protestem.

W związku z brakiem wnioskow lub niepodjecia uchwały w sprawie zmiany lub uzupeelnienia porzadku posiedzenia, posiedzenie prowadzone bylo zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczacego porzadkiem.

Uzgodniony porzadek posiedzenia obejmowal:

- 1) Podpisanie listy obecnosci, deklaracji bezstronnosci.
- 2) Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczacego Rady.
- 3) Stwierdzenie prawomocnosci posiedzenia poprzez sprawdzenie quorum i parytetow.
- 4) Przedstawienie porzadku posiedzenia.
- 5) Omowienie operacji objetych wnioskami, ktore zostaly zlozone w ramach naborow prowadzonych przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogloszeniach o naborze wnioskow.
- 6) Wylczenie przez Przewodniczacego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wnioskow, ktore nie zostaly zlozone w miejscu i terminie wskazanym w ogloszeniach o naborze wnioskow oraz ewentualna dyskusje na ten temat.
- 7) Przedstawienie przez Biuro LGD wstepnej oceny formalnej zlozonych wnioskow i zatwierdzenie jej wynikow oraz przedstawienie stanowiska Biura LGD w kwestii kwoty wsparcia - podjecie uchwal w tym zakresie.
- 8) Podjecie uchwal w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, ktore zostaly zlozone w ramach naborow, to znaczy uchwal w przedmiocie:
 - a) zgodnosci operacji objetych wnioskami z LSR,
 - b) oceny operacji na podstawie kryteriow wyboru,
 - c) ustalenia kwoty wsparcia dla operacji objetych wnioskami.
- 9) Rozpatrzenie protestu i dokonanie ponownej oceny operacji.
- 10) Wolne glosy, wnioski i zapytania.

11) Zamknięcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.

7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

1) **Mariusz Dymarski** - wyłączony z omawiania i oceny operacji Przystanek rekreacyjny w Henrykowie, syg. IX/3/19 objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rozdrażew ze względu na okoliczność pkt III ppkt 1 Deklaracji bezstronności.

2) **Mariola Wosińska** – wyłączona z omawiania i oceny operacji Przystanek rekreacyjny w Henrykowie, syg. IX/3/18 objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rozdrażew ze względu na okoliczność pkt III ppkt 7 Deklaracji bezstronności.

3) **Justyna Gryszka** – wyłączona z omawiania i oceny operacji Budowa placu zabaw z siłownią zewnętrzną przy budynku Kółka Rolniczego w Rozdrażewie syg. IX/2/19 objętej wnioskiem złożonym przez Gminny Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych w Rozdrażewie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 1 Deklaracji bezstronności.

4) **Andrzej Nagler** – wyłączona z omawiania i oceny operacji Budowa placu zabaw z siłownią przy budynku Kółka Rolniczego w Rozdrażewie, syg. IX/2/18 objętej wnioskiem złożonym przez Gminny Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych w Rozdrażewie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 11 Deklaracji bezstronności oraz wyłączony z omawiania i oceny operacji Rozbudowa i przebudowa budynku sportowego w celu adaptacji pomieszczeń na siłownię i salę fitness, syg. IX/1/19 objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Borek Wlkp. ze względu na okoliczność pkt III ppkt 11 Deklaracji bezstronności.

5) **Marek Rożek**- wyłączony z omawiania i oceny operacji Rozbudowa i przebudowa budynku sportowego w celu adaptacji pomieszczeń na siłownię i salę fitness, syg. IX/1/19 objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Borek Wlkp. ze względu na okoliczność pkt III ppkt 1 Deklaracji bezstronności.

8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

9. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, przekazał informację, że w ramach naboru 9/2019 brak jest wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków.

10. Przedstawienie przez pracownika Biura LGD wstępnej oceny formalnej złożonych kolejno wniosków według Karty weryfikacji formalnej wniosku o przyznanie pomocy, stanowiącej załącznik nr 4a do Procedury przeprowadzania naborów wniosków i

wyboru operacji przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Wielkopolska z Wyobraźnią” z wyłączeniem operacji własnych LGD i zatwierdzenie jej wyników oraz przedstawienie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2014-2010 na karcie stanowiącej załącznik nr 2 do wytycznych.

Wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 9/2019 uzyskały pozytywne wyniki wstępnej oceny formalnej.

Podjęcie uchwały nr IX/71/19 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 22.10.2019 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny formalnej w ramach naboru 9/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 16.09.2019 r.

11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

- W ramach naboru 9/2019 dotyczącego **Przedsięwzięcia 1.1.1 tj. Działania inwestycyjne w zakresie infrastruktury społecznej oraz zagospodarowania terenu poprawiającego dostępność istniejącej infrastruktury** trwającego w okresie od 1.10.2019 r. do dnia 14.10.2019 r. złożono **3 wniosków**.

Na prośbę Przewodniczącego szczegółowe omówienie poszczególnych wniosków przez pracownika biura, nastąpiło bezpośrednio przed oceną każdego z wniosków, zachowując wyłączenie z omawiania osób podlegających wykluczeniu.

12. Dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 9/2019:

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja **IX/1/19, Rozbudowa i przebudowa budynku sportowego w celu adaptacji pomieszczeń na siłownię i salę fitness**, której wnioskodawcą jest **Gmina Borek Wlkp.**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 33,33%
- Grupa interesu społecznego: 22,22%
- Grupa interesu gospodarczego: 44,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 22,22%
- Grupa interesu „rolnicy”: 11,11%
- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni: Marek Rożek oraz Andrzej Nagler.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Realizacja operacji przyczyni się do poprawy warunków spędzania czasu wolnego dzieci i młodzieży do 26 lat - 6 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Gotowość operacji do realizacji– 3 pkt;
- **Kryterium nr 3:** Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę - 0 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Operacja zawiera elementy prośrodowiskowe - 0 pkt
- **Kryterium nr 5:** Lokalizacja operacji - 3 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Korzystanie z doradztwa LGD– 6 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 6 pkt;

Suma punktów: 24

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **104843,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

2) Operacja **IX/2/19, Budowa placu zabaw z siłownią zewnętrzną przy budynku Kółka Rolniczego w Rozdrażewie**, której wnioskodawcą jest **Gminny Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych w Rozdrażewie**.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 44,45%
 - Grupa interesu społecznego: 11,11%
 - Grupa interesu gospodarczego: 44,45%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 22,22%
 - Grupa interesu „rolnicy”: 11,11%
 - Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni: Justyna Gryska oraz Andrzej Nagler.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

a) ocena operacji pod względem *zgodności operacji z LSR*.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Realizacja operacji przyczyni się do poprawy warunków spędzania czasu wolnego dzieci i młodzieży do 26 lat - 6 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Gotowość operacji do realizacji– 3 pkt;
- **Kryterium nr 3:** Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę - 0 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Operacja zawiera elementy prośrodowiskowe - 0 pkt
- **Kryterium nr 5:** Lokalizacja operacji - 3 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Korzystanie z doradztwa LGD– 6 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 3 pkt;

Suma punktów: 21

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **59605,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 9 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę

- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

3) Operacja **IX/3/19, Przystanek rekreacyjny w Henrykowie**, której wnioskodawcą jest **Gmina Rozdrażew**.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 33,33%
 - Grupa interesu społecznego: 22,22%
 - Grupa interesu gospodarczego: 44,45%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%
 - Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%
 - Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni: Mariusz Dymarski, Mariola Wosińska.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano 9 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **Kryterium nr 1:** Realizacja operacji przyczyni się do poprawy warunków spędzania czasu wolnego dzieci i młodzieży do 26 lat - 6 pkt ;
- **Kryterium nr 2:** Gotowość operacji do realizacji– 3 pkt;
- **Kryterium nr 3:** Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę - 0 pkt;
- **Kryterium nr 4:** Operacja zawiera elementy prośrodowiskowe - 0 pkt
- **Kryterium nr 5:** Lokalizacja operacji - 5 pkt;
- **Kryterium nr 6:** Korzystanie z doradztwa LGD– 6 pkt;
- **Kryterium nr 7:** Innowacyjność operacji - 6 pkt;

Suma punktów: 29

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wstąpił o wsparcie w wysokości **124712,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **9** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmujące wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **9/2019** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów, a w przypadku równej liczby punktów na podstawie terminu wpływu. Wszystkie operacje uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, wynoszącą 50% max liczby punktów możliwych do otrzymania.

Sporządzono również listy operacji zgodnych z ogłoszeniami naboru wniosków o przyznanie pomocy zgodnych z LSR oraz wybranych i niewybranych.

Kolejność na liście ocenionych operacji w ramach naboru 9/2019 wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane) dla Przedsięwzięcia 1.1.1 tj. Działania inwestycyjne w zakresie infrastruktury społecznej oraz zagospodarowania terenu poprawiającego dostępność istniejącej infrastruktury

L.p.	Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy	Tytuł operacji	Ustalona kwota wsparcia w (zł)
1.	Gmina Rozdrażew	Przystanek rekreacyjny w Henrykowie	124712,00
2.	Gmina Borek Wielkopolski	Rozbudowa i przebudowa budynku sportowego w celu adaptacji pomieszczeń na siłownię i salę fitness	104843,00

3.	Gminny Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych w Rozdrażewie	Budowa placu zabaw z siłownią zewnętrzną przy budynku Kółka Rolniczego w Rozdrażewie	59605,00
----	--	--	----------

14. Rozpatrzenie protestu i dokonanie ponownej oceny operacji Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Beata Krzekotowska- Wyzuj za sprawą wprowadzenia innowacyjnych usług złożony przez F.H.U. Beata Krzekotowska-Wyzuj w ramach naboru 7/2019.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 36,36 %
- Grupa interesu społecznego: 18,18 %
- Grupa interesu gospodarczego: 45,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu, na podstawie Księgi Interesu wyróżniono także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 18,18 %
- Grupa interesu „rolnicy”: 18,18 %
- Grupa interesu „OSP”: 18,18 %

Z oceny i omawiania operacji nikt nie został wyłączony.

Przewodniczący poprosił prezesa o przybliżenie pisma z UMWW dot. wezwania Rady do ponownej oceny operacji w zakresie kryterium nr. 6.

Prezes przybliżył treść pisma z dnia 7.08.2019 r., które zostało doręczone 9.08.2019 r. Stowarzyszeniu „Wielkopolska z Wyobraźnią” w którym Zarząd Województwa Wielkopolskiego uwzględnił protest, nie przesądzając jednak o ostatecznym wyniku, kierując operację do ponownej oceny w zakresie kryterium wyboru nr 6. Następnie prezes przybliżył do szczegółowej analizy zgromadzoną w sprawie dokumentację, w szczególności, biznesplan oraz fiskę projektową.

Przewodniczący otworzył analizę zgromadzonej dokumentacji oraz dyskusję w sprawie, a następnie zarządził głosowanie.

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

a. Kryterium 6. Realizacja operacji zakłada korzystanie z lokalnych produktów i usług z terenu LGD – 0 pkt;

W ponownej ocenie Rady realizacja operacji nie zakłada korzystania z lokalnych produktów i usług z terenu LGD, gdyż wskazany w fiszce oraz biznesplanie zakres planowanych usług i produktów nie ma charakteru lokalnego związanego wyłącznie z obszarem LGD, a jedynie korzystanie z lokalnych dostawców co nie jest tożsame. Szczegółowe uzasadnienie podjętej oceny stanowi załącznik do uchwały.

W wyniku przeprowadzenia ponownej oceny łączna liczba punktów przyznanych operacji nie zmieniła się i nadal wynosi **30 pkt.**

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

15. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **9/2019** oraz ponownej oceny operacji objętej protestem podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr **IX/71/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 22.10.2019 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny formalnej w ramach naboru nr 9/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 16.09.2019 r.
- 2) Uchwałę nr **IX/72/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 22.10.2019 r. w sprawie oceny operacji: Rozbudowa i przebudowa budynku sportowego w celu adaptacji pomieszczeń na siłownię i salę fitness objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Borek Wielkopolski w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.09.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1 tj. Działania inwestycyjne w zakresie infrastruktury społecznej oraz zagospodarowania terenu poprawiającego dostępność istniejącej infrastruktury.
- 3) Uchwałę nr **IX/73/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 22.10.2019 r. w sprawie oceny operacji: Budowa placu zabaw z siłownią zewnętrzną przy budynku Kółka Rolniczego w Rozdrażewie objętej wnioskiem złożonym przez Gminny Związek Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych w Rozdrażewie w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.09.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1 tj. Działania inwestycyjne w zakresie infrastruktury społecznej oraz zagospodarowania terenu poprawiającego dostępność istniejącej infrastruktury.
- 4) Uchwałę nr **IX/74/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 22.10.2019 r. w sprawie oceny operacji: Przystanek rekreacyjny w Henrykowie objętej wnioskiem złożonym przez Gminę Rozdrażew w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 16.09.2019 na wnioski dotyczące Przedsięwzięcia 1.1.1 tj. Działania inwestycyjne w zakresie infrastruktury społecznej oraz zagospodarowania terenu poprawiającego dostępność istniejącej infrastruktury.
- 5) Uchwałę nr **IX/75/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 22.10.2019 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych i niewybranych, zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 9/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 16.09.2019 r.
- 6) Uchwałę nr **IX/76/19** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 22.10.2019 r. w sprawie oceny operacji: Rozwój przedsiębiorstwa F.H.U. Beata Krzekotowska-Wyzuj za sprawą wprowadzenia innowacyjnych usług objętej wnioskiem złożonym przez F.H.U. Beata Krzekotowska-Wyzuj w ramach naboru 7/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 18.03.2019 r.

16. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części zabrał głos Prezes Sławomir Szyszka, który podziękował Radzie za przeprowadzenie oceny i

wybór wniosków, oraz wyraził obawy w związku z wycofaniem wniosku w ramach naboru nr 10/2019.

17. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. **9.50, 22.10.2019 r.**

SEKRETARZ

/-/ Danuta Sikora

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Piotr Curyk